



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΕΠΟΠΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**  
**ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ**

Αθήνα, 27 Μαΐου 2013  
 Αρ. Πρωτ. : 132

**Προς :**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ**  
**ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**  
 1) Γενικό Γραμματέα Εμπορίου  
 2) Δ/νση ΑΕ & Πίστωσης  
 3) Δ/νση Εμπορικών Οργανώσεων  
 Πλατεία Κάνιγγος - Αθήνα 101 81

- Κοινοποίηση :**
- Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. των Επιμελητηρίων της χώρας
  - Κεντρική Υπηρεσία ΓΕΜΗ της ΚΕΕΕ

**Θέμα : Ερμηνεία διατάξεων «Νόμου 3419/2005, όπως ισχύει».**

**I.** Όπως γνωρίζετε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 § 4 του ν. 3419/2005, κατά τη διαδικασία καταχώρησης εγγράφων στο Γ.Ε.ΜΗ., η αρμόδια Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. ελέγχει τα δικαιολογητικά και συνοδευτικά έγγραφα ως προς την πληρότητα, την ακρίβεια, τη σαφήνεια και τη νομιμότητά τους. Σε περίπτωση δε που η αίτηση καταχώρησης, τα προσκομισθέντα έγγραφα και τα λοιπά δικαιολογητικά δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και δεν είναι ακριβή και πλήρη, προσκαλεί τον υπόχρεο να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις ή συμπληρώσεις (αρ. 7 § 5 του ν. 3419/2005).

Σύμφωνα δε με το αρ. 7 § 6 εδαφ. β' του ν. 3419/2005: « Αν εκκρεμεί δίκη σχετική με έννομες καταστάσεις και σχέσεις του υπόχρεου, που επηρεάζουν τα καταχωρητέα στοιχεία, η αρμόδια υπηρεσία καταχώρησης στο Γ.Ε.ΜΗ. μπορεί, αυτεπαγγέλτως, μετά από στάθμιση των εκπεφωθών συμφερόντων, να αναστείλει την καταχώρηση μέχρι την έκδοση οριστικής ή τελεσίδικης απόφασης.»

Περαιτέρω, με τις διατάξεις των άρθρων 9 και 10 του ν. 3419/2005 ρυθμίζονται οι διαδικασίες διόρθωσης - μεταβολής και διαγραφής καταχωρήσεων στο Γ.Ε.ΜΗ., ενώ με το άρθρο 11 ρυθμίζεται η διαδικασία αυτεπαγγέλτων καταχωρήσεων, διορθώσεων, μεταβολών και διαγραφών από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ.

**II.** Από την Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Επιμελητηρίου Ηρακλείου τέθηκαν υπ' όψιν του Εποπτικού Συμβουλίου του Γ.Ε.ΜΗ. τα κάτωθι:

Μετά από συνέλευση εταιρών ομόρρυθμης εταιρίας (η οποία έχει ως εταίρους μία ανώνυμη εταιρία με ποσοστό 98% και 2 φυσικά πρόσωπα με ποσοστά 1% έκαστος) αποφασίσθηκε η τροποποίηση του καταστατικού της εταιρίας και η αλλαγή του καταστατικού διαχειριστή. Συγκεκριμένα, αποφασίσθηκε να ορισθεί διαχειριστής η ανώνυμη εταιρία σε αντικατάσταση του εταίρου (φυσικού προσώπου) που μέχρι τότε ήταν καταστατικός διαχειριστής.

Η ομόρρυθμη εταιρία δια του νέου διαχειριστή (της ανώνυμης εταιρίας) προσκόμισε τη τροποποίηση του καταστατικού στην Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Επιμελητηρίου Ηρακλείου και ζήτησε την καταχώρηση αυτής. Ταυτοχρόνως ο μέχρι τότε καταστατικός διαχειριστής και εταίρος της ομόρρυθμης εταιρίας επέδωσε εξώδικη δήλωση στην Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Επιμελητηρίου Ηρακλείου με την οποία την καλεί να εξετάσει (σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3419/2005) τη νομιμότητα της τροποποίησης του καταστατικού και να μην προβεί στην καταχώρησή της, καθώς θεωρεί μη έγκυρη τη συνέλευση των εταιρών και μη νόμιμη την αντικατάστασή του από τη θέση του καταστατικού διαχειριστή, αφού σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του δεν υπήρχε σπουδαίος λόγος, ούτε ομόφωνη απόφαση των εταιρών (αντιτάχθηκαν οι εταίροι φυσικά πρόσωπα), σύμφωνα με το προβλεπόμενο στο 752 ΑΚ.

Εν συνεχεία, η ανώνυμη εταιρία (και νέα διαχειρίστρια της ομόρρυθμης εταιρίας) επιδίδει και αυτή εξώδικη δήλωση προς την Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Επιμελητηρίου Ηρακλείου με την οποία την εγκαλεί γιατί δεν προχώρησε στην άμεση καταχώρηση της τροποποίησης του καταστατικού, καθώς σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της η συνέλευση των εταιρών ήταν έγκυρη και νομίμως αντικαταστάθηκε ο διαχειριστής, αφού αφενός υπήρχε σπουδαίος λόγος (752 § 1, 2 ΑΚ) και αφετέρου υπήρχε γενική πρόβλεψη στο καταστατικό ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται πλειοψηφικά και άρα δεν απαιτούνταν ομοφωνία κατ' άρθρο 752 § 3 ΑΚ για την αντικατάσταση του διαχειριστή (σημειώνεται ότι

**ΕΠΟΠΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ**  
 Ακαδημίας 6 - 106 81 Αθήνα



ο «παλαιός» διαχειριστής ισχυρίζεται αντιθέτως ότι δεν αρκεί η γενική διάταξη του καταστατικού υποστηρίζοντας ότι θα έπρεπε να υπάρχει ειδική πρόβλεψη ότι η αντικατάσταση του καταστατικού διαχειριστή γίνεται με απόφαση της πλειοψηφίας των εταίρων και όχι με ομοφωνία).

**III.** Εν όψει των ανωτέρω τίθεται το ζήτημα του εύρους του ελέγχου που υποχρεούται να πραγματοποιήσει η αρμόδια Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. κατά τη διαδικασία καταχώρησης στο Γ.Ε.ΜΗ., σύμφωνα με τις αναφερόμενες στην αρχή της παρούσης διατάξεις του ν. 3419/2005.

Κατά την ομόφωνη άποψη των μελών του Εποπτικού Συμβουλίου ο έλεγχος της Υπηρεσίας Γ.Ε.ΜΗ. δε μπορεί να φθάσει μέχρι του σημείου της επίλυσης των ενδοεταιρικών διαφορών. Η ερμηνεία των όρων του καταστατικού της εταιρίας και η κρίση περί της εγκυρότητας της συνέλευσης των εταίρων και του κύρους των αποφάσεων που ελήφθησαν σε αυτή εκτιμούμε ότι εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών Γ.Ε.ΜΗ. και ανήκουν στη δικαιοδοσία των αρμόδιων Δικαστηρίων.

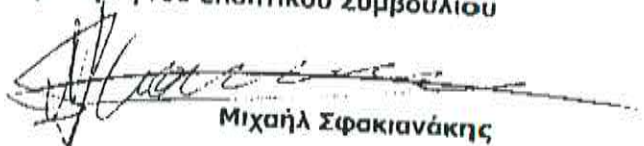
Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι οι Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. θα πρέπει σε αυτές τις περιπτώσεις να προχωρούν σε καταχώρηση των εγγράφων στο Γ.Ε.ΜΗ. και εάν κάποιος εκ των εταίρων αμφισβητεί την εγκυρότητα και νομιμότητα των στοιχείων που έχουν καταχωρηθεί έχει τη δυνατότητα να προσφύγει στα αρμόδια Δικαστήρια για την επίλυση της διαφοράς.

Περατέρω και συναφώς με τα ανωτέρω, έχουμε την άποψη ότι στις περιπτώσεις που υπάρχουν εκκρεμείς δίκες σχετικές με έννομες καταστάσεις που επηρεάζουν τα καταχωρητέα στοιχεία, το κατ' άρθρο 7 § 6 εδαφ. β' του ν. 3419/2005 δικαίωμα της Υπηρεσίας Γ.Ε.ΜΗ. να αναστείλει τη δημοσίευση στοιχείων στο Γ.Ε.ΜΗ. μέχρι την έκδοση οριστικής ή τελεσίδικης δικαστικής αποφάσεως, πρέπει να ασκείται με φειδώ και σε εξαιρετικές περιστάσεις.

Λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος και προκειμένου να υπάρξει μία ενιαία αντιμετώπιση των συγκεκριμένων υποθέσεων από τις Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ., παρακαλούμε είτε να προχωρήσετε στην έκδοση σχετικής εγκυκλίου καθορίζοντας το εύρος του ελέγχου που υποχρεούνται να ασκούν οι Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ., είτε εφόσον το κρίνετε σκόπιμο να υποβάλετε σχετικό ερώτημα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Συνημμένα όλα τα έγγραφα που κοινοποίησαν οι εμπλεκόμενοι εταίροι τόσο προς την Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Επιμελητηρίου Ηρακλείου όσο και προς την Κεντρική Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. Επισημαίνεται ότι, όπως προκύπτει από τα συνημμένα έγγραφα, το ίδιο ζήτημα αφορά και άλλες προσωπικές εταιρίες συμφερόντων των ίδιων φυσικών και νομικών προσώπων.

Με εκτίμηση  
Ο Πρόεδρος του Εποπτικού Συμβουλίου

  
Μιχαήλ Σφακιανάκης